

Kraków, 13.08.2021 r.
ZDW/PW/2021/6168/DN-4/AN
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-47/21

Wg rozdzielnika

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Studium korytarzowe układu tras rowerowych uzupełniających Zintegrowaną Sieć Tras Rowerowych w Województwie Małopolskim – VeloMałopolska 2.0 (nr ZDW-DN-4-271-47/21)

- I. Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

Pytanie nr 1:

Pkt. 3. Warunki udziału w postępowaniu: 3.1. *O udzielenie niniejszego zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki w postępowaniu dotyczące: 3.1.4. zdolności technicznej lub zawodowej – Zamawiający w tym zakresie określa następujące minimalne poziomy zdolności: 3.1.4.1. Wykonawca spełnia warunki jeśli wykaże, że w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – to w tym okresie, wykonał minimum jedno opracowanie dokumentacyjne stanowiące koncepcję układu transportowego lub sieci tras rowerowych lub studium korytarzowe dla układu transportowego lub sieci tras rowerowych, albo inne opracowanie równoważne, o wartości co najmniej 100 000,00 zł (słownie: sto tysięcy złotych 00/100) brutto.*

Propozycja zmiany zapisu: Pkt. 3. Warunki udziału w postępowaniu: 3.1. O udzielenie niniejszego zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki w postępowaniu dotyczące: 3.1.4. zdolności technicznej lub zawodowej – Zamawiający w tym zakresie określa następujące minimalne poziomy zdolności: 3.1.4.1. Wykonawca spełnia warunki jeśli wykaże, że w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy – to w tym okresie, wykonał minimum jedno opracowanie dokumentacyjne stanowiące koncepcję sieci tras rowerowych lub studium korytarzowe sieci tras rowerowych, albo inne opracowanie równoważne, o wartości co najmniej 100 000,00 zł (słownie: sto tysięcy złotych 00/100) brutto.

Uzasadnienie: W zamówieniu dotyczącym wykonania koncepcji sieci tras rowerowych o znaczeniu regionalnym powinny brać udział podmioty specjalizujące się w wykonywaniu opracowań dotyczących planowania spójnych sieci tras rowerowych (wymóg stawiany przez większość Urzędów w Polsce). Zapis dotyczący możliwości wykonania koncepcji tras rowerowych o znaczeniu regionalnym przez podmiot, który specjalizuje się w wykonywaniu opracowań ogólnych dla układu transportowego nie gwarantuje odpowiedniego doświadczenia, wiedzy w zakresie wykonywania planów spójnych sieci tras rowerowych. Innymi słowy Wykonawca, który realizował koncepcje układu transportowego może nie mieć

żadnego doświadczenia w kwestii opracowywania kompleksowych koncepcji sieci tras rowerowych – wymagających specjalistycznej wiedzy z zakresu kształtowania sieci tras rowerowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Należy podkreślić, że wykonywanie opracowań koncepcji spójnych sieci tras rowerowych wymaga posiadania specjalistycznej wiedzy z zakresu kształtowania infrastruktury rowerowej z zachowaniem zasad hierarchii, klasyfikacji, kategorii inwestycyjnych poszczególnych odcinków planowanych tras rowerowych oraz wiedzy z zakresu standardów technicznych i wykonawczych dla infrastruktury rowerowej, w tym krajowych i zagranicznych. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę realizację podobnych projektów (planowania sieci tras rowerowych) w Polsce o znaczeniu lokalnym, regionalnym, krajowym, międzynarodowym udział w postępowaniu biorą udział (wykaz zamówień dotyczących wykonania koncepcji sieci tras rowerowych – prowadzonych od 2005 r.) eksperci w dziedzinie planowania spójnych sieci tras rowerowych. Wymóg dotyczący planowania, koncepcji układu transportowego jest brany pod uwagę w ramach wykonywania opracowań dotyczących całego układu transportowego. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę podobne postępowania w Polsce wnioskujemy o zmianę zapisów dotyczących warunków udziału w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę opisu warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej określonego w cz. II pkt 3.1.4.1. SWZ w sposób wynikający z pytania – z uwagi na brak w ocenie Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dla takiej zmiany.

Zamawiający, bazując na dotychczasowym doświadczeniu pozyskanym na gruncie realizacji podobnych zamówień, nie widzi konieczności zawężania grona wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie niniejszego zamówienia wyłącznie do podmiotów, które legitymują się doświadczeniem w wykonaniu jedynie opracowania dokumentacyjnego stanowiącego koncepcję lub studium korytarzowe sieci tras rowerowych (ewentualnie opracowanie równoważne), wyłączając możliwość legitymowania się doświadczeniem w wykonaniu opracowań dokumentacyjnych stanowiących koncepcję lub studium korytarzowe układu transportowego (ewentualnie opracowanie równoważne), ponieważ w świetle przedmiotu tego zamówienia oraz wymogów związanych z jego realizacją takie ograniczenie wymaganych zdolności (potencjału) nie byłoby uzasadnione i mogłoby znamionować naruszenie zasady konkurencyjności. Należy zwrócić uwagę, iż część planowanej sieci tras rowerowych w ramach VeloMałopolska 2.0 będzie przebiegała po istniejących drogach publicznych w ruchu ogólnym, bądź będzie stanowiła element przekroju drogowego / ulicznego. Ścieżki rowerowe są częścią infrastruktury drogowej i często są jednym z elementów (składowych) nowobudowanych, przebudowywanych, bądź rozbudowywanych odcinków dróg, co w ocenie Zamawiającego pozwala na uznanie, iż podmioty realizujące nie tylko opracowania koncepcyjne / studialne dotyczące wyłącznie sieci tras rowerowych, ale również opracowania koncepcyjne / studialne odnoszące się do całego układu transportowego (w tym ścieżek rowerowych) posiadają doświadczenie wystarczające do wykonania zamówienia obejmującego zaplanowanie uzupełniającej sieci tras rowerowych (jako elementu szerszego układu transportowego), toteż brak jest podstaw do limitowania takim podmiotom możliwości ubiegania się o udzielenie tego zamówienia. Zamawiający zwraca ponadto uwagę, iż wiedza z zakresu standardów technicznych i wykonawczych oraz kształtowania sieci tras rowerowych dla krajowej i zagranicznej infrastruktury rowerowej stanowi element ogólnej wiedzy inżynierskiej oraz stanowi wiedzę ogólnodostępną, niewymagającą i niewiążącą się z posiadaniem jakichś szczególnych, odrębnych (dedykowanych dla tras rowerowych) uprawnień projektowych. Dodatkowo Zamawiający nadmienia, iż sam również

posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie w planowaniu i kształtowaniu infrastruktury rowerowej, która zapewni właściwą koordynację zamówienia oraz weryfikację materiałów składanych przez Wykonawcę na każdym etapie realizacji zadania. Mając powyższe na uwadze Zamawiający podtrzymuje określone w cz. II pkt 3.1.4.1. SWZ wymagania umożliwiające udział w postępowaniu podmiotom legitymującym się doświadczeniem w postaci wykonania opracowania dokumentacyjnego stanowiącego koncepcję układu transportowego lub sieci tras rowerowych lub studium korytarzowe dla układu transportowego lub sieci tras rowerowych, albo inne opracowanie równoważne – jako warunek zasadny z punktu widzenia przedmiotu zamówienia, przystający do istoty i funkcji tej instytucji prawnej oraz urzeczywistniający zasadę konkurencyjności.

Pytanie nr 2:

Pkt. 3. Warunki udziału w postępowaniu: 3.1.4.2. *Wykonawca spełnia warunek, jeżeli wykaże, że dysponuje jedną osobą posiadającą doświadczenie polegające na wykonaniu minimum jednego opracowania dokumentacyjnego stanowiącego koncepcję układu transportowego lub sieci tras rowerowych albo studium korytarzowe dla układu transportowego lub sieci tras rowerowych, albo inne opracowanie przedmiotowo równoważne.*

Propozycja zmiany zapisu: Pkt. 3. Warunki udziału w postępowaniu: 3.1.4.2. Wykonawca spełnia warunek, jeżeli wykaże, że dysponuje jedną osobą posiadającą doświadczenie polegające na wykonaniu minimum jednego opracowania dokumentacyjnego stanowiącego koncepcję sieci tras rowerowych lub studium korytarzowe sieci tras rowerowych, albo inne opracowanie przedmiotowo równoważne.

Uzasadnienie: Opracowanie koncepcji sieci tras rowerowych wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu planowania, projektowania, wykonywania infrastruktury rowerowej. Osoba specjalizująca się w wykonywaniu koncepcji układu transportowego może nie posiadać wiedzy, doświadczenia w zakresie planowania spójnych sieci tras rowerowych z infrastrukturą towarzyszącą. Wykonywanie opracowań koncepcji sieci tras rowerowych wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu planowania infrastruktury rowerowej oraz standardów technicznych i wykonawczych dla systemu tras rowerowych. W Polsce od 2005 r. są realizowane projekty z zakresu planowania spójnych sieci tras rowerowych o funkcji komunikacyjnej, rekreacyjnej, turystycznej o znaczeniu lokalnym, regionalnym, krajowym i międzynarodowym przez podmioty specjalizujące w planowaniu infrastruktury rowerowej. W związku z powyższym, w zamówieniu dotyczącym koncepcji sieci tras rowerowych powinny brać udział podmioty posiadające doświadczenie i wiedzę w tego typu projektach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę opisu warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej określonego w cz. II pkt 3.1.4.2. SWZ w sposób wynikający z pytania – z uwagi na brak w ocenie Zamawiającego potrzeby i uzasadnienia dla takiej zmiany.

Zamawiający, bazując na dotychczasowym doświadczeniu pozyskanym na gruncie realizacji podobnych zamówień, nie widzi konieczności zawężania grona wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie niniejszego zamówienia wyłącznie do podmiotów, które dysponują osobami posiadającymi doświadczenie w wykonaniu jedyne opracowania dokumentacyjnego stanowiącego koncepcję lub studium korytarzowe sieci tras rowerowych (ewentualnie opracowanie równoważne), wyłączając możliwość dysponowania osobami legitymującymi się doświadczeniem w wykonaniu opracowań dokumentacyjnych stanowiących koncepcję lub studium korytarzowe układu transportowego (ewentualnie opracowanie równoważne), ponieważ w świetle przedmiotu tego zamówienia oraz wymogów związanych z jego realizacją

takie ograniczenie wymaganych zasobów nie byłoby uzasadnione i mogłoby znamionować naruszenie zasady konkurencyjności. Należy zwrócić uwagę, iż część planowanej sieci tras rowerowych w ramach VeloMałopolska 2.0 będzie przebiegała po istniejących drogach publicznych w ruchu ogólnym, bądź będzie stanowiła element przekroju drogowego / ulicznego. Ścieżki rowerowe są częścią infrastruktury drogowej i często są jednym z elementów (składowych) nowobudowanych, przebudowywanych, bądź rozbudowywanych odcinków dróg, co w ocenie Zamawiającego pozwala na uznanie, iż osoby wykonujące nie tylko opracowania koncepcyjne / studialne dotyczące wyłącznie sieci tras rowerowych, ale również opracowania koncepcyjne / studialne odnoszące się do całego układu transportowego (w tym ścieżek rowerowych) posiadają doświadczenie wystarczające do wykonania zamówienia obejmującego zaplanowanie uzupełniającej sieci tras rowerowych (jako elementu szerszego układu transportowego), toteż brak jest podstaw do limitowania podmiotom dysponującym takimi osobami możliwości ubiegania się o udzielenie tego zamówienia. Zamawiający zwraca ponadto uwagę, iż wiedza z zakresu standardów technicznych i wykonawczych oraz kształtowania sieci tras rowerowych dla krajowej i zagranicznej infrastruktury rowerowej stanowi element ogólnej wiedzy inżynierskiej oraz stanowi wiedzę ogólnodostępną, niewymagającą i niewiążącą się z posiadaniem jakichś szczególnych, odrębnych (dedykowanych dla tras rowerowych) uprawnień projektowych po stronie osób, które takie opracowania faktycznie wykonują. Dodatkowo Zamawiający nadmienia, iż sam również posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie w planowaniu i kształtowaniu infrastruktury rowerowej, która zapewni właściwą koordynację zamówienia oraz weryfikację materiałów składanych przez Wykonawcę na każdym etapie realizacji zadania. Mając powyższe na uwadze Zamawiający podtrzymuje określone w cz. II pkt 3.1.4.2. SWZ wymagania umożliwiające udział w postępowaniu podmiotom dysponującym osobami legitymującymi się doświadczeniem w postaci wykonania opracowania dokumentacyjnego stanowiącego koncepcję układu transportowego lub sieci tras rowerowych lub studium korytarzowe dla układu transportowego lub sieci tras rowerowych, albo inne opracowanie równoważne – jako warunek zasadny z punktu widzenia przedmiotu zamówienia, przystający do istoty i funkcji tej instytucji prawnej oraz urzeczywistniający zasadę konkurencyjności.

Pytanie nr 3:

Pkt. 3. Warunki udziału w postępowaniu. 3.1.4.1. *UWAGA! Zamawiający informuje, iż w przypadku wykazania na potrzeby potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę niniejszego warunku doświadczenia w realizacji zadania wykonanego przez grupę wykonawców (np. konsorcjum), za miarodajne z punktu widzenia wykazania spełnienia tego warunku zostanie uznane jedynie doświadczenie polegające na faktycznej realizacji prac wskazanych w treści tego warunku. Nie zostanie uznane za potwierdzenie spełnienia tego warunku legitymowanie się nabyciem doświadczenia w realizacji zadania wykonanego przez grupę wykonawców (np. konsorcjum) jedynie poprzez fakt bycia jednym z członków tej grupy (np. członkiem konsorcjum), jeżeli faktycznie nie zrealizowało się w ramach tego zadania prac wskazanych w treści tego warunku, chyba, że Wykonawca wykaże, iż nawet pomimo braku faktycznej realizacji w ramach danego zadania wskazanych w warunkach prac to jednak zakres i przedmiot czynności, obowiązków i odpowiedzialności faktycznie odnosił się do całości zadania (tj. również do prac faktycznie niewykonanych), co oznaczałoby nabycie doświadczenia odnośnie całości jego przedmiotu (tj. również do prac faktycznie niewykonywanych).*

Pytanie do pkt. 3. Warunki udziału w postępowaniu.

Czy w przypadku, gdy konsorcjum będzie składało się z dwóch podmiotów, to warunki udziału w postępowaniu zostaną spełnione, gdy tylko jeden podmiot wykaże, że posiada niezbędne doświadczenie? Czy każdy z członków konsorcjum musi składać dowody dotyczące doświadczenia?

Należy podkreślić, że w odniesieniu do wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, zamawiający uzna, że warunek dotyczący uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej, o którym mowa w art. 112 ust. 2 pkt 2 pzp, jest spełniony, jeżeli co najmniej jeden z członków konsorcjum posiada uprawnienia do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej i zrealizuje roboty budowlane, dostawy lub usługi, do których realizacji te uprawnienia są wymagane.

Zgodnie z zapisami art. 117 ust. 3 pzp, w odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na zdolnościach tych z wykonawców, którzy wykonają roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ramach opisu warunków udziału w postępowaniu zawartego w SWZ nie został określony żaden szczególny sposób spełniania tych warunków przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, toteż w przypadku, gdy o zamówienie będzie ubiegało się konsorcjum złożone z dwóch lub więcej podmiotów, to warunki udziału w postępowaniu musi spełniać co najmniej jeden z tych podmiotów, co tym samym oznacza, iż może je spełniać wyłącznie jeden z tych podmiotów, a niekoniecznie wszystkie podmioty będące członkami konsorcjum. W kontekście wymogu posiadania przez wykonawcę określonego doświadczenia (*vide* warunek określony w cz. II pkt 3.1.4.1. SWZ) do potwierdzenia spełniania tego warunku wystarczające będzie, jeżeli wykazane zostanie, iż jeden z członków konsorcjum takie doświadczenie posiada.

Wskazuje się również, iż przytoczony w pytaniu zapis zawarty w cz. II pkt 3.1.4.1. SWZ (cyt. „*UWAGA! (...)*”) nie odnosi się do kwestii sposobu spełniania warunku posiadania wymaganego doświadczenia przez konsorcjum ubiegające się o udzielenie niniejszego zamówienia, ale do aspektu wcześniejszego nabycia doświadczenia przez określony podmiot w ramach konsorcjum realizującego dane (inne) zadanie. Przedmiotowy zapis kładzie nacisk na wymóg faktyczności doświadczenia w realizacji konkretnych prac (tzn. konieczności rzeczywistego wykonywania określonych prac w kontekście stwierdzenia faktu nabycia przez dany podmiot doświadczenia w ramach zadań realizowanych wspólnie (np. przez konsorcja), a nie poprzez sam fakt formalnego udziału / bycia członkiem konsorcjum, które to zadanie realizowało) oraz stanowi pokłosie w szczególności też zawartych w uzasadnieniu wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 04.05.2017 r. w sprawie C - 387/14 (tzw. wyroku TSUE w sprawie Esaprojekt).

Pytanie nr 4:

Dotyczy: Szczegółowa Specyfikacja Techniczna dla zadania pn: VeloMałopolska 2.0 – Studium korytarzowe układu tras rowerowych uzupełniającej Zintegrowaną Sieć Tras Rowerowych w Województwie Małopolskim.

Pytania dotyczą: ad. III Studium Korytarzowe: *Dokument Studium Korytarzowe powinien zawierać: a) część opisową zawartości: 3) Inwentaryzacja istniejącej sieci tras rowerowych VeloMałopolska w kontekście jej powiązania z projektowanymi trasami rowerowymi.*

Pytanie: czy Wykonawca powinien wykonać inwentaryzację terenową planowanych tras rowerowych, projektowanych, wykonywanych istniejących w ramach sieci VeloMałopolska? Czy inwentaryzacja ma być wykonana na podstawie materiałów przekazanych przez

Zamawiającego? Proszę o podanie szacowanej ilości sieci tras rowerowych VeloMałopolska do inwentaryzacji w ramach przedmiotowego opracowania?

6) *Opis i zestawienie obiektów inżynierskich wraz z podaniem ich podstawowych parametrów (długość, szerokość)*. – proszę o wskazanie ilości obiektów inżynierskich. Czy Zamawiający przekaże Karty obiektów inżynierskich?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na obecny moment w ramach projektu VeloMałopolska ok. 510 km tras rowerowych zostało już zrealizowanych, ok. 14 km tras rowerowych jest w trakcie realizacji robót budowlanych, ok. 185,5 km tras rowerowych jest na etapie opracowywania dokumentacji projektowej, a ok. 25 km tras rowerowych jest na etapie opracowywania koncepcji przebiegu. Zamawiający wskazuje również, iż po zawarciu umowy Wykonawca otrzyma od Zamawiającego materiały niezbędne do wykonania inwentaryzacji tras istniejących i zaplanowanych w ramach I etapu sieci tras rowerowych VeloMałopolska.

Ponadto Zamawiający informuje, iż przywołany w pytaniu *pkt 6) Opis i zestawienie obiektów inżynierskich wraz z podaniem ich podstawowych parametrów (długość, szerokość)* SST dotyczy i odnosi się do obiektów dopiero projektowanych (planowanych) w ramach przedsięwzięcia będącego przedmiotem niniejszego zamówienia, a nie obiektów już istniejących, w związku z czym Zamawiający nie jest obecnie w stanie podać ilości obiektów, gdyż ilość ta będzie wynikała w szczególności z zaprojektowanych dopiero przez Wykonawcę w ramach realizacji niniejszego zamówienia przebiegów tras rowerowych.

- II. Równocześnie Zamawiający niniejszym informuje, iż na podstawie art. 137 ust. 1, 2 i 4 ustawy PZP dokonana została zmiana treści SWZ w zakresie aktualizacji zapisów określenia (opisu) przedmiotu zamówienia (znajdującego się w SWZ – cz. opisowa, zał. nr 8 – wzór umowy i ogłoszeniu o zamówieniu) oraz treści Szczegółowej Specyfikacji Technicznej (SST) stanowiącej element zał. nr 1 SWZ – OPZ. Modyfikacji uległy zapisy cz. I pkt 2 SWZ – cz. opisowa, pkt 5 SST (elementu zał. nr 1 SWZ – OPZ), § 1 ust. 2 wzoru umowy (zał. nr 8 SWZ) oraz sekcji II pkt 2.4. ogłoszenia o zamówieniu.

W związku z powyższym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamienną str. 3 SWZ – cz. opisowa (oznaczoną datą 13.08.2021 r.), zamienną zał. nr 8 SWZ – wzór umowy (oznaczony datą 13.08.2021 r.) oraz zamienną str. 2 SST (przedmiotowy dokument zamieszczony jest na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 13.08.2021 r.* (adres / link: ftp://ftp.zdw.krakow.pl/wzp1/_postepowanie47_21 albo serwer: zdw.krakow.pl / katalog pn. *wzp1* / folder pn. *_postepowanie47_21* – tryb dostępu zgodnie z informacjami określonymi w zał. nr 1 SWZ – OPZ).

W konsekwencji zmiany treści SWZ analogiczna zmiana została wprowadzona jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 21.07.2021 r. pod nr 2021/S 139-370231 (w ramach zmiany zapisów sekcji II.2.4 ogłoszenia), w związku z czym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu (*sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji*) – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

- III. W kontekście wyjaśnień i zmian, o których mowa w pkt I i II, Zamawiający informuje także niniejszym, iż zmieniony został określony w SWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu termin

składania ofert oraz termin otwarcia ofert w niniejszym postępowaniu (a w konsekwencji również termin związania ofertą) – zgodnie z poniższym:

Termin składania ofert – 30.08.2021 r. godz. 10:00

Termin otwarcia ofert – 30.08.2021 r. godz. 12:00

Wobec powyższego zmianie uległy zapisy cz. III pkt 8 i 11 ppkt 1 oraz cz. VI pkt 7 SWZ – cz. opisowa, w związku z czym niniejszym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania zamienne str. 18, 19 i 34 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 13.08.2021 r.) uwzględniające dokonane zmiany terminów.

Przedmiotowe zmiany terminów zostały wprowadzone jednocześnie do treści ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (Dz.Urz.UE) w dniu 21.07.2021 r. pod nr 2021/S 139-370231 (w ramach zmiany zapisów sekcji IV.2.2, IV.2.6 i IV.2.7 ogłoszenia), w związku z czym udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania stosowne ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu (*sprostowanie, ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji*) – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE., ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez Urząd Publikacji Unii Europejskiej (UPUE) otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji.

IV. Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania:

- zamienne str. 3, 18, 19 i 34 SWZ – cz. opisowa (oznaczone datą 13.08.2021 r.),
- zamienny zał. nr 8 SWZ – wzór umowy (oznaczony datą 13.08.2021 r.),
- ogłoszenie o zmianie ogłoszenia (przesłane do publikacji w dniu 13.08.2021 r. – po jego opublikowaniu w Dz.Urz.UE, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji),
- dokumenty zamieszczone na serwerze ftp w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 13.08.2021 r.*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Z up. Dyrektora
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie
Inga Gęsiarz-Nowak
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

Niniejsze pismo (wraz z załącznikami – dokumentami wymienionymi w pkt IV) zostanie udostępnione na stronie internetowej prowadzonego postępowania po opublikowaniu w Dz.Urz.UE ogłoszenia o zmianie ogłoszenia, ewentualnie po upływie okresu 48 godzin od momentu potwierdzenia przez UPUE otrzymania ogłoszenia przekazanego do publikacji (vide art. 137 ust. 5 ustawy PZP oraz art. 90 ust. 1 w związku z art. 88 ust. 3 ustawy PZP).

Rozdzielnik:
www.zdw.krakow.pl
1 x DN-4 a/a